

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted]
Sent: Mon 3/1/2021 11:16:04 AM
Subject: FW: Verzoek tot meelezen van de concept kabinetsbrief over devootgang toezicht op het gebruik van algoritmen door de overheid
Received: Mon 3/1/2021 11:16:05 AM

Ti

Raakt aan waar is cio office van.

Met hartelijke groet,

[redacted]



[redacted]
Directie Informatiebeleid/CIO
[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
* | 06- [redacted]

[redacted] 06 - [redacted] [redacted]@minvws.nl |

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 1 maart 2021 12:16

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek tot meelezen van de concept kabinetsbrief over de voortgang toezicht op het gebruik van algoritmen door de overheid

Ha [redacted]

Altijd goed even te sparren! maar die context gaat ook in de toekomst niet zondermeer vanuit beleid of programma komen. Mijn constatering is vooral dat we interdepartementaal niet zijn aangehaakt op AI en gebruik van data **voor eigen (VWS) beleid en dienstverlening, ook niet vanuit CIO kern.**

Dit domein valt ook niet binnen informatiebeleid of programma AI, want dat is allemaal gericht op gebruik van AI in het zorgveld zelf. Niet ten behoeve van 'eigen bedrijfsvoering'.

Lijkt me zinvol om ook binnen de CIO office te kijken, cq met OB/CIO kern hier een portefeuillehouder oid voor te krijgen die dan ook aan de interdepartementale overleggen kan deelnemen.

Met hartelijke groet,

[redacted]



[redacted]
[redacted]

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* | 06- 5.1.2e | 5.1.2e

5.1.2e | 06- 5.1.2e | 5.1.2e | [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) |

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 12:09

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek tot meelezen van de concept kabinetsbrief over de voortgang toezicht op het gebruik van algoritmen door de overheid

Hi 5.1.2e

Vanuit het team is er wel gekeken maar geen commentaar.

Lijkt me wel goed om gezamenlijk te kijken hoe het AI onderwerp nu binnen DICIO is belegd en wat de verschillende rollen (programma, beleid, cio etc) dan zijn.

Nu worden we slechts ad hoc betrokken zonder de verdere context, zo lijkt het.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 11:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek tot meelezen van de concept kabinetsbrief over de voortgang toezicht op het gebruik van algoritmen door de overheid

Ter info.

Heb jij nog input?

Gr, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 12:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek tot meelezen van de concept kabinetsbrief over de voortgang toezicht op het gebruik van algoritmen door de overheid

Ha 5.1.2e

Ik heb de voortgangsbrieff gelezen en in de kantlijn wat opmerkingen gezet die corresponderen met mijn opmerkingen hieronder. Ik kijk puur vanuit de bril van AI voor gezondheid, dus bij veel in deze voortgangsbrieff benoemde initiatieven ben ik zijdelings betrokken (bijvoorbeeld via de IWAI, interdepartementaal overleg AI) en op de hoogte maar het gaat overall natuurlijk voor AI die door de overheid wordt toegepast. Dat ligt dus meer bij onze CIO office, een programma als COVID en bijvoorbeeld het RIVM.

Desalniettemin zit er natuurlijk qua onderwerp veel overlap met ons programma. Ik heb mijn opmerkingen in beschrijvende stijl gezet, vis daar vooral uit wat qua reactie op de brief op dit moment passend is. P.S. ik stuur nog een rapport van de Considerati mee die ik in mijn archief vond bij deze interdepartementale ontwikkelingen. Geeft wat achtergrond bij het onderwerp.

Groet,

5.1.2e

Algemene inleiding

- . Inzet voor COVID-> detecteren van symptomen, zodat je tijdiger tot passende behandelingen over kan gaan. Ik denk dat het belangrijk is om hier uit te stralen dat het detecteren van symptomen leidt tot iets positiefs als gezondheidswinst, anders zou de lezer het ook kunnen opvatten als een repressief middel (detecteren ten behoeve van verplichting om in quarantaine te gaan).
- . Algoritmen moeten uitlegbaar zijn (vanuit techniek redeneren), maar zoals eerder aangegeven in het MT denk ik dat het ook vooral begrijpelijk moet zijn vanuit het perspectief van mensen die er mee werken of in aanraking komen (vanuit praktijk redeneren).

AI, publieke waarden en mensenrechten

- . Mooi dat er een ontwerp kader is voor ontwikkelaars, past ook goed bij het soort hulpmiddelen in de praktijk die helpen om goede werkpraktijken uit te voeren. Dit soort tools kan ook nuttig zijn voor ons veld.
- . Ik benieuwd naar de IAMA, impact assessment dat door de Universiteit Utrecht momenteel wordt uitgevoerd: het doel van het impact assessment is om in de gehele levenscyclus van technologische systemen de risico's voor mensenrechten in kaart te brengen en te mitigeren. Ik voorzie niet direct een lijn naar ons veld.
- . Code Goed Digitaal Openbaar Bestuur: principes en waarden die van belang zijn bij de inzet van AI en algoritmen (democratie, rechtstaat en bestuurskracht). Inclusief een aanzet voor organisatorische acties om publieke waarden en mensenrechten te waarborgen. Ook op dit punt zie ik niet direct een lijn naar ons veld, maar voor VWS zelf (MEVA, RIVM enz.).
- . Uiteindelijke product is een toolbox ethisch verantwoord innoveren voor overheden.

Het zou mooi zijn als ze hierin ook de begeleidingsethiek met handelingsopties op niveau van systeem, processen en gedrag in gaan meenemen, zoals wij nu hebben geadopteerd en ook bij de politie wordt gebruikt.

Toezicht op algoritmen bij de overheid

Dit is buiten mijn scope, omdat het gaat over algoritmen die door de overheid worden toegepast. Dus dat ligt bij CIO-office. Wel denk ik dat het goed is om te benoemen dat het helpt als toezichhouders samen met het doelgebied (in ons geval het veld) tot 'auditable' werkpraktijken komt gedurende alle fases van AI ontwikkeling. Zodat het multidisciplinaire team (waarin dus vanaf het begin meerdere invalshoeken onderdeel zijn) dat zich bezig houdt met de ontwikkeling van AI, concrete handvaten krijgt om onderweg te borgen dat er aan betrouwbare en mensgerichte AI wordt gebouwd.

Beleids- en onderzoeksagenda normering en toezicht

- . Normering: Over de 'geautomatiseerde besluitvorming' uit de AVG heeft **5.1.2e** eerder aan **5.1.2e** laten weten dat dit waarschijnlijk wel gaat spelen voor AI in de Medtech. En verder zijn wij vanuit AI in het veld natuurlijk bezig met een veldnorm voor de medische kwaliteit van AI algoritmes.
- . Transparantie: geen opmerkingen.
- . Toezicht: nuttig om een evaluatie te doen van het volledige toezichtslandschap op algoritmen, zowel voor overheid als bedrijven.

Moties

Klaver over verbieden van gebruik nationaliteit, etniciteit en geboorteplaats als variabele in risicomodellen > Vanuit de overheid ingestelde risicoprofilering is iets anders dan risicoprofilering in het kader van gezondheidsinterventies. Daar is het een natuurlijk onderdeel van (namelijk risico dat je een bepaalde ziekte krijgt of dat je slecht reageert op een behandeling) en ik kan me voorstellen dat daarin soms een variabele als etniciteit juist zeer relevant is. Ik benoem het opdat het zinnetje over 'objectieve rechtvaardiging en proportioneel' daarvoor wel belangrijk is. Het ligt dus aan de context waarin het gebruikt wordt of het positief geladen waarde heeft.

Afronding

Transparante kennisdeling en het creëren van een goede integrale vindplaats voor tools die binnen de overheid ontwikkelt worden, juich ik toe. Via de IWAI (interdepartementaal overleg AI) vindt er kennisuitwisseling plaats, net als het genoemde samenwerkingsplatform voor AI, publieke waarden en mensenrechten.

Voortgang AI, publieke waarden en mensenrechten

Ik onderschrijf de passages over het experimenteren met en opschalen van mensgerichte AI in samenwerking met de NL AI Coalitie. Ook voor het gezondheidsdomein of AI door VWS zelf (bijvoorbeeld bij RIVM) kunnen we hier nog verdere stappen in nemen met

het oog op de ELSA labs.

Voortgang gebruik en toezicht algoritmen bij overheid

Ik ben onbekend met de voortgang op het komen tot een algoritmeregister. Dit gaat over gebruik van algoritmen door de overheid, dat valt buiten mijn zicht. Is CIO-office en het COVID-programma hierbij betrokken?

Opnieuw komt hier de benodigde experimenteerruimte aan bod en de 'lerende' overheid. Dit is erg belangrijk, ook om voor het gezondheidsdomein te realiseren.

Overige voortgang in de bijlagen

Ter kennisname gelezen. Geen opmerkingen.

Belangrijk wordt de Europese initiatieven in 2021, voor ons met de EHDS, Whitebook AI enzovoort. Eerder is in dat verband ook al gekeken naar de passendheid van AVG voor zelflerende AI en daaruit kwam dat het op zich passend is, maar dat het een heldere (en uniforme) interpretatie vergt. Daarin zie ik nu in deze brief dat er op de hele lijn daar flink aan wordt gewerkt.

Maar: het perspectief vanuit de praktijk mag echt sterker gaan terugkomen. Ik lees nog steeds te weinig over het werken vanuit burgerperspectief. Daarvoor is dus die samenwerking met de NL AI Coalitie zo belangrijk.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 10:10

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek tot meelesen van de concept kabinetsbrief over de voortgang toezicht op het gebruik van algoritmen door de overheid

Hoi [redacted]

Via verschillende kanalen wordt gevraagd om mee te lezen en input te leveren op de voortgangsbrief AI en algoritmen. Graag jouw blik hierop. Lukt het jou om uiterlijk 1 maart te reageren, dan stem ik met [redacted] af dat we een gezamenlijke reactie sturen met ook de CIO office input.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 13:46

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek tot meelesen van de concept kabinetsbrief over de voortgang toezicht op het gebruik van algoritmen door de overheid

Lijkt me goed om zowel vanuit beleid als cio office mee te lezen hierop

Met hartelijke groet,

[redacted]



Directie Informatiebeleid/CIO

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Ministerie van Justitie en Veiligheid
5.1.2e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
M 06 5.1.2e
E 5.1.2e @minjenv.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 10:00
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl;
5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl;
5.1.2e @minocw.nl' < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e @minszw.nl'; 5.1.2e @minszw.nl';
5.1.2e @minvws.nl'; 5.1.2e @minaz.nl' < 5.1.2e @minaz.nl>; 5.1.2e @minaz.nl'; 5.1.2e @mindef.nl'
< 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl' < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl';
< 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @minezk.nl' < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minezk.nl';
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl'; 5.1.2e @belastingdienst.nl';
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.5 @minjenv.nl';
< 5.1.5 @ind.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e @minfin.nl'; 5.1.2e @minfin.nl';
< 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e BD/CES < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minbzk.nl'; 5.1.2e @minbzk.nl';
5.1.2e @minezk.nl'; 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e @minfin.nl'; 5.1.2e @minfin.nl';
5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e @minjenv.nl';
< 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e @minjenv.nl';
< 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @minezk.nl'; 5.1.2e @minezk.nl'; 5.1.2e @minjenv.nl';
< 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e @minjenv.nl';
< 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (5.1.2e @minbzk.nl)
< 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @minbzk.nl

Onderwerp: Verzoek tot meelezen van de concept kabinetsbrief over de voortgang toezicht op het gebruik van algoritmen door de overheid

Beste collega's,

Vorig jaar dacht u mee over kabinetsreacties op de initiatiefnota Middendorp en het onderzoek naar toezicht op algoritmen. In vervolg daarop willen we u vragen mee te lezen met de aan de Kamer toegezegde conceptbrief met bijlagen met betrekking tot de voortgang toezicht op het gebruik van algoritmen door de overheid (zie bijlagen). Deze brief is opgesteld door de ministeries van BZK en JenV. De brief gaat ook in op enkele recente moties die over dit onderwerp zijn ingediend tijdens recente debatten over de toeslagenaffaire.

Graag zou ik jullie willen vragen eventuele opmerkingen bij deze brief zoveel mogelijk aan te leveren in de vorm van concrete tekstsuggesties en deze uiterlijk aanstaande woensdag 10 februari bij mij aan te leveren. Alvast hartelijk dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet, namens de stellers van BZK en JenV,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Justitie en Veiligheid
5.1.2e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
M 06 5.1.2e
E 5.1.2e @minjenv.nl

